

# Soutenir les parents dans une société d'inégalités



Claude Martin

Directeur de recherche émérite au CNRS

# I - Eduquer les parents: un enjeu séculaire

- Accompagner et contrôler le travail parental - en fait surtout le maternage – une stratégie développée dans la 2<sup>ème</sup> moitié du 19<sup>ème</sup> siècle, aussi bien en Europe qu'aux USA
- Réponses à des problèmes sociaux prioritaires
  - Lutter contre la mortalité infantile
  - Protéger les enfants des mauvais traitements parentaux
  - Protection des enfants pauvres pour éviter qu'ils ne deviennent des vagabonds ou des malfaiteurs



## Fin 19<sup>ème</sup> – début 20<sup>ème</sup>

- Une véritable « culture commune » s'est construite lors de congrès internationaux Deux chantiers principaux
  - Réflexion sur le statut juridique de l'enfant
  - Hygiène et protection sanitaire
- Invention de la puériculture comme « art d'élever les enfants »

# Le tournant de l'Entre-deux guerres

- Laboratoire des idées sur les bonnes pratiques d' « élevage des enfants » (child-rearing)
- L'exemple de l'école des parents en France à la fin des années 1920
- Le contexte de crise des années 1930 qui n'est pas sans rappeler des éléments de notre présent
  - Arguments conservateurs sur effondrement de la morale et des institutions dont la famille
  - Contexte marqué par la lutte entre courants catholique et républicain ex: sur la question de l'éducation des jeunes filles à la sexualité
- La volonté de défendre les prérogatives des parents dans le travail d'éducation contre l'intrusion de l'Etat et de ses agents

## 1945-1980 Le marché du conseil et des bonnes pratiques

- De Spock à la parentalité positive
  - Benjamin Spock (1903-1998) et son ouvrage de 1946,
  - Thomas Brazelton (1918-2018) et son docu « le bébé est une personne en 1984, etc
  - Laurence Pernoud (1918-2009) et les succès des 2 éditions de son manuel 1956 et de 1965
  - Françoise Dolto (1908 – 1988) et ses consultations radiophoniques
  - Le marché de la pensée positive (depuis Norman Vincent Peale, 1952) à l'éducation positive et la psychologie positive (Martin Seligman), puis aux succès de la parentalité positive



## II - Les années 1990: Le tournant de la parentalité



# Une politique publique émergente en Europe depuis la fin des années 1990

- Apparition au même moment en Europe de mesures de soutien à la parentalité (*parenting support*) (années 1990)
- Des déclencheurs :
  - 1989 Convention sur les droits des enfants
  - Rôle des institutions européennes (*Positive parenting*, Council of Europe 2006; *ChildOn*, 2007; *Parenting support policy brief*, Rand Europe 2012)

# Éléments de définition


- *Soutien à la parentalité : un ensemble d'informations, de soutien, de conseil, de formation et d'autres mesures ou services qui visent à influencer la manière dont les parents comprennent et assument leur rôle parental (Mary Daly)*
- Grand nombre de mesures, dispositifs et actions : rapports officiels, nouvelles institutions et organisations dans plusieurs pays





# Soutien à parentalité en pratiques: variations nationales

- Des pratiques communes
  - Information générale à destination de tous les parents
  - conseil individuel ou coaching, en particulier dans domaine de la santé et de la gestion des comportements à problème
  - Cours d'éducation des parents (individualisés ou en groupes) ;
  - aide des parents pour l'accompagnement du travail scolaire de leurs enfants;
- Des différences selon pays
  - Programmes *evidence-based* commercialisés dans de nombreux pays (Pays-Bas, UK, Suède) (*Triple P ; Incredible Years, etc.*)
  - Moins développés en France – résistance ou scepticisme de milieux professionnels ; critiques (Pas de zéro de conduits en 2005)



# Définition d'une politique révélatrice de tensions dans un champ de lutte idéologique

- ▶ entre
  - ▶ Universalisme versus ciblage
  - ▶ Promotion / aide et soutien versus contrôle et punition
  - ▶ Donner capacité d'agir aux parents (Empowering) versus prévention de délinquance
  - ▶ Initiatives de la société civile versus initiatives des autorités publiques
- ▶ Impact de la variable politique (lutttes partisanes)
  - ▶ *Anti-Social Behavior Act; parenting orders, parenting contracts UK 2003*
  - ▶ Loi sur la prévention de la délinquance; création des « contrats de responsabilité parentale » (2006); Conseil sur droits et responsabilités des familles; décret introduisant suspension des allocations familiales (2006-2011) (France)

# Matrices d'idées et de référence pour la définition des politiques de soutien à la parentalité à l'échelle européenne

## Droits des enfants

Promotion et reconnaissance des droits propres des enfants  
Remplacement de la notion d'autorité parentale par celle de responsabilité parentale  
Logique de protection des enfants contre violence

## Intégration sociale

Rôle société civile - associations  
*Empowerment* des parents  
Intervention communautaire

## Exclusion sociale – pauvreté

*Parenting deficit*  
Contrôle – ciblage  
Rééducation comportementale  
Démarche punitive

## Santé publique

Prévention – éducation et promotion de la santé  
Protection du nouveau-né et de la mère  
PMI -  
*Familienhebeammen*

## neuropédiatrie

### psychologie positive

Prévention – des risques.  
Discours de la période critique (0-2 ans),  
Adverse childhood experience studies –  
norme de bienveillance

# III - Défis et controverses à propos de la parentalité et de l'éducation des parents



# Deux formes de déterminisme

## ➤ Déterminisme social

- Reproduction sociale des inégalités d'une génération à une autre par l'incorporation des habitus
- Collectivisation des enjeux

## ➤ Déterminisme parental

- « Le déficit de compétence parentale est accusé d'être **la cause des problèmes de santé mentale des enfants, des difficultés éducatives, des comportements antisociaux**; les conséquences destructrices de cette mauvaise parentalité produisant leurs effets tout au long de la vie d'un individu » Furedi, *Paranoïd parenting*, 2001.
- Individualisation et psychologisation des problèmes publics

Lien social  
et Politiques

n°05

2010

Le déterminisme parental  
en question :  
la « parentalisation » du social





# Des controverses incessantes actuellement sur les comportements parentaux et leurs effets

- L'insistance sur les 3 premières années (Rapport 1000 premiers jours Cyrulnik, 2020)
- La logique d'investissement social (prévention des difficultés à venir) vs investissement parental
- Depuis deux ans, dans les médias s'affrontent sans relâche des experts (psychanalystes, (neuro)pédiatres, tenants des neurosciences affectives, de la parentalité positive, médecins, etc.)
  - Sur la question des violences « ordinaires » (notamment la fessée)
  - Sur le *time out* (ou l'envoi de l'enfant dans sa chambre)
  - Sur la bienveillance et la parentalité positive
  - Sur les effets des attitudes éducatives sur le cerveau de l'enfant

# Interventions précoces et recours aux neurosciences affectives

- Dans les années 1985-90, aux USA et au UK, se renforce l'idée de fenêtre d'opportunité des 3 premières années pour les apprentissages (développement cognitif et affectif)
- John Bruer « mythe des 3 premières années » (1990): critique usages politiques de certains résultats simplifiés des neurosciences pour définir les politiques publiques
- Au UK (années 2000), Val Gillies, Rosalind Edwards et Nicola Horsley montrent le même phénomène et en dénoncent les effets négatifs (interventions précoces). *Neuroparenting* Jan Macvarish
- Chercheurs insistent aussi sur une « fenêtre de vulnérabilité » à l'adolescence (Broer, Pickersgill, 2015)
- Contrairement aux messages de Spock (appelant à reconnaître les vertus des savoirs spontanés ou profanes), ces nouveaux courants défendent « l'injonction au bonheur » qui supposent « l'internalisation d'une discipline » : « des normes sociales transformées en désirs personnels » (Thornton, 2011)





# THE MYTH OF THE FIRST THREE YEARS

A NEW UNDERSTANDING OF  
EARLY BRAIN DEVELOPMENT  
AND LIFELONG LEARNING

JOHN T. BRUER, PH.D.



Challenging the  
politics of early  
intervention

WHO'S 'SAVING'  
CHILDREN AND WHY

Val Gillies  
Rosalind Edwards  
Nicola Horsley

P

# Symptômes émergents: Souffrance psychique chez les jeunes

RAPPORT HCFEA 2023: « QUAND LES ENFANTS VONT MAL : COMMENT LES AIDER ? »

« Dans ce rapport, le HCFEA alerte sur la **montée de la consommation de médicaments psychotropes par des enfants et adolescents**. Elle a augmenté, entre 2014 et 2021, de +62,58% pour les antidépresseurs ; +78,07% pour les psychostimulants ; +155,48% pour les hypnotiques et sédatifs et +48,54% pour les antipsychotiques...

On constate une **difficulté d'accès** non seulement **à des soins pédopsychiatriques mais aussi à des mesures de prévention, d'éducation et d'accompagnement**, et les facteurs d'inégalités sociales accentuent encore les effets de cette situation »

« Il ressort des différents rapports récents mais aussi des services concernés un ensemble de tendances qui créent pour l'enfant en souffrance psychique un **« effet-ciseau »** : **appauvrissement de l'offre de soin** d'une part, **augmentation de la demande de soin** d'autre part, avec pour conséquence un **déficit de prise en charge au détriment de l'enfant et de sa famille** »

Des symptômes émergents: le retrait social des jeunes





# Un nouveau régime de parentalité? (comme régulation du travail parental)

- Changement par rapport aux années 1970: où il s'agissait de s'émanciper du carcan familial. Désormais la famille est revendiquée, elle est un privilège
- l'investissement parental est une composante de l'investissement social (qui évite des dépenses collectives futures)
- « la mise en ordre du familial s'effectue par un travail sur la psyché » (Roux et Vozari, 2020)
- d'où la demande des sujets de tout faire pour « s'améliorer eux-mêmes », le travail sur l'ethos et l'idée d'éthopolitique (Nikolas Rose, 2001)
- d'où également des liens entre promotion du bien-être, du bonheur et développement de la parentalité « positive »
- mais des développements en matière de recherche sont nécessaires sur les adaptations des personnes à ce régime de parentalité



## Conclusions : Le double-bind de la parentalité

- Ni trop, ni trop peu, juste ce qu'il faut
- Éviter le double écueil du style parental autoritaire et du laisser-faire: la parentalité authoritative (Baumrind, 1966)
- Les vertus de l'investissement parental (*intensive parenting*)
- Mais attention à l'*over-parenting*, à l'*hyper-parenting* ou aux parents hélicoptères



# Quelles leçons pour l'accompagnement des parents?

- Tenir compte de la condition parentale
- Privilégier la collectivisation sur l'individualisation du problème et se défier d'un modèle strictement comportemental
- Eviter de définir leur rôle à la place des parents et chercher à connaître la manière dont ils le définissent eux-mêmes
- Pourquoi limiter notre réflexion aux seules premières années de l'enfant quand on mesure le défi que représente l'adolescence et l'entrée dans l'âge adulte pour les nouvelles générations
- Se défier de l'écueil de la preuve garantie par l'expert sur la base de travaux et de programmes qui décontextualisent le problème
- Apprendre des comparaisons internationales pour apprécier nos atouts et faiblesses, en termes de politiques publiques et de résultats

Merci  
de votre  
attention

